

Umsagnaraðilar og athugasemdir	Viðbrögð Landsnets
1. Umhverfis og mannvirkjasvið	<p>Benda má á að Skagafjörður fékk óháðan aðila til að gera mat á mögulegum strenglengdum í Blöndulínu 3:</p> <p><a href="https://www.skagafjordur.is/static/files/Skipulagsmal/2023/greinargerð-skagafjordur.pdf">https://www.skagafjordur.is/static/files/Skipulagsmal/2023/greinargerð-skagafjordur.pdf</a></p>
2. Rarik	Ekki þörf á viðbrögðum
3. Norðurorka	Landsnet leggur til að gott samráð verði haft við Norðurorku á hönnunarstigi verkefnisins.
4. Hörgársveit	
5. Minjastofnun	Ekki þörf á viðbrögðum
6. Sigurbjörn Arngrímsson	<p>Í raforkulögum er m.a. fjallað um hlutverk okkar hjá Landsneti við uppbyggingu flutningskerfisins og er þar vísað til stefnu stjórnvalda um uppbyggingu kerfisins. Þar kemur fram að í meginflutningskerfinu, sem Blöndulína 3 tilheyrir, sé meginreglan sú að notast skuli við loftlínur nema í nokkrum undantekningartilvikum eigi að meta hvort æskilegra sé að leggja jarðstrengi að því gefnu að það sé tæknilega mögulegt.</p> <p>Miða ber við gildandi stefnu stjórnvalda eins og hún er á hverjum tíma, þ.e.a.s. eins og hún er lögð fram og samþykkt á Alþingi. Í dag er í gildi þingsályktun nr. 11/144 frá 2015 þar sem í kafla 1.3 kemur fram:</p> <p>Í meginflutningskerfi raforku skal meginreglan vera sú að notast sé við loftlínur nema annað sé talið hagkvæmara eða æskilegra, m.a. út frá tæknilegum atriðum eða umhverfis- eða öryggissjónarmiðum. Með tilliti til umhverfis- og öryggissjónarmiða skal meta í hverju tilviki fyrir sig hvort rétt sé að nota jarðstrengi á viðkomandi línuleið, eða afmörkuðum köflum hennar, á grundvelli eftirfarandi viðmiða sem réttlæta þá að dýrari kostur sé valinn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ef línuleið er innan skilgreinds þéttbýlis, sbr. skilgreiningu á þéttbýli í 2. gr. skipulagslaga, nr. 123/2010.</li> </ol> <p>Hluti af tæknilegum forsendum þess að hægt sé að leggja raflínur sem jarðstrengi eru rekstrarlegir þættir. Þetta gildir bæði í venjulegum rekstri sem og í truflanatilvikum. Við mat á því hvort tæknilega sé unnt að leggja raflínur í jörð verður að huga að nokkrum þáttum en þar er kerfisstyrkur á viðkomandi svæði og spennustig fyrirhugaðrar strenglagna aðalatriðið.</p> <p>Svigrúmið til jarðstrengslagna við Rangárvelli er mjög takmarkað þar sem kerfisstyrkur er tiltölulega lágur og við höfum nú þegar lagt um 10 km langan 220 kV jarðstreng í Hólasandslínu 3 og annan 10 km langan streng í Kröflulínu 1. Þessir strengir hafa valdið víðtækum áskorunum í rekstri flutningskerfisins á Norðurlandi og gert það að verkum að við erum á mörkum þess að geta tryggt gæði rafmagns með þeim hætti sem okkur ber að gera m.a. samkvæmt raforkulögum.</p> <p>Rekstraröryggi flutningskerfisins er afar mikilvægt og við þurfum að geta rekið kerfið við ýmsar aðstæður án þess að það komi niður á gæðum rafmagnsins og afhendingaröryggi.</p>

	<p>Eins og staðan er í dag er því ekki svigrúm fyrir frekari 220 kV jarðstrengslagnir í Eyjafirðinum en með frekari styrkingu raforkukerfisins, s.s. með tengingum milli landssvæða og nýjum virkjunum, mun svigrúmið að öllum líkindum aukast. Því er nú gert ráð fyrir Blöndulínu 3 sem loftlínu alla leið milli Blöndustöðvar og Rangárvalla, en þó er gert ráð fyrir að loftlína næst Rangárvöllum sé tímabundin lausn og eigum við í góðu samtali við Akureyrarbæ um að þegar búið er að styrkja kerfið og íbúabyggð hefur þróast í átt að línun sé mögulegt að setja hana í jörðu næst Akureyri.</p> <p>Ákvörðun um frekari jarðstrengslagnir verður þó aldrei tekin nema að undangenginni ítarlegri greiningu á tæknilegu svigrúmi.</p>
7. Skipulagsstofnun	Ekki þörf á viðbrögðum
8. Vegagerðin	Ekki þörf á viðbrögðum
9. Íbúar Giljahverfis:	<p>Í raforkulögum er m.a. fjallað um hlutverk okkar hjá Landsneti við uppbyggingu flutningskerfisins og er þar vísað til stefnu stjórnvalda um uppbyggingu kerfisins. Þar kemur fram að í meginflutningskerfinu, sem Blöndulína 3 tilheyrir, sé meginreglan sú að notast skuli við loftlínur nema í nokkrum undantekningartilvikum eigi að meta hvort æskilegra sé að leggja jarðstrengi að því gefnu að það sé tæknilega mögulegt.</p> <p>Miða ber við gildandi stefnu stjórnvalda eins og hún er á hverjum tíma, þ.e.a.s. eins og hún er lögð fram og samþykkt á Alþingi. Í dag er í gildi þingsályktun nr. 11/144 frá 2015 þar sem í kafla 1.3 kemur fram:</p> <p>Í meginflutningskerfi raforku skal meginreglan vera sú að notast sé við loftlínur nema annað sé talið hagkvæmara eða æskilegra, m.a. út frá tæknilegum atriðum eða umhverfis- eða öryggissjónarmiðum. Með tilliti til umhverfis- og öryggissjónarmiða skal meta í hverju tilviki fyrir sig hvort rétt sé að nota jarðstrengi á viðkomandi línuleið, eða afmörkuðum köflum hennar, á grundvelli eftirfarandi viðmiða sem réttlæta þá að dýrari kostur sé valinn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ef línuleið er innan skilgreinds þéttbýlis, sbr. skilgreiningu á þéttbýli í 2. gr. skipulagslaga, nr. 123/2010.</li> </ol> <p>Hluti af tæknilegum forsendum þess að hægt sé að leggja raflínur sem jarðstrengi eru rekstrarlegir þættir. Þetta gildir bæði í venjulegum rekstri sem og í truflanatilvikum. Við mat á því hvort tæknilega sé unnt að leggja raflínur í jörð verður að huga að nokkrum þáttum en þar er kerfisstyrkur á viðkomandi svæði og spennustig fyrirhugaðrar strenglagnar aðalatriðið.</p> <p>Svigrúmið til jarðstrengslagna við Rangárvelli er mjög takmarkað þar sem kerfisstyrkur er tiltölulega lágur og við höfum nú þegar lagt um 10 km langan 220 kV jarðstreng í Hólasandslínu 3 og annan 10 km langan streng í Kröflulínu 1. Þessir strengir hafa valdið víðtækum áskorunum í rekstri flutningskerfisins á Norðurlandi og gert það að verkum að við erum á mörkum þess að geta tryggt gæði rafmagns með þeim hætti sem okkur ber að gera m.a. samkvæmt raforkulögum.</p> <p>Rekstraröryggi flutningskerfisins er afar mikilvægt og við þurfum að geta rekið kerfið við ýmsar aðstæður án þess að það komi niður á gæðum rafmagnsins og afhendingaröryggi.</p>

	<p>Eins og staðan er í dag er því ekki svigrúm fyrir frekari 220 kV jarðstrengslagnir í Eyjafirðinum en með frekari styrkingu raforkukerfisins, s.s. með tengingum milli landssvæða og nýjum virkjunum, mun svigrúmið að öllum líkindum aukast. Því er nú gert ráð fyrir Blöndulínu 3 sem loftlínu alla leið milli Blöndustöðvar og Rangárvalla, en þó er gert ráð fyrir að loftlína næst Rangárvöllum sé tímabundin lausn og eigum við í góðu samtali við Akureyrarbæ um að þegar búið er að styrkja kerfið og íbúabyggð hefur þróast í átt að línun sé mögulegt að setja hana í jörðu næst Akureyri.</p> <p>Ákvörðun um frekari jarðstrengslagnir verður þó aldrei tekin nema að undangenginni ítarlegri greiningu á tæknilegu svigrúmi.</p>
<p>10. Kristján V. Kristjánsson</p>	<p>Ekki er til greining fyrir íbúðarhús heldur einungis sumarhús.</p>
<p>11. Umhverfisstofnun</p>	<p>Ekki þörf á viðbrögðum</p>
<p>12. Víðir Gíslason</p>	<p>Mögulega er þetta góður kostur fyrir jarðstreng í framtíðinni. Óski Akureyri eftir að þessi kostur sé skoðaður mun Landsnet skoða hann</p> <p>Í umhverfismatskýrslu Blöndulínu 3 kemur það fram af hálfu Landsnets, þar sem fjallað er um samanburð jarðstrengsvalkosta á móti loftlínukostum að sjónrænt áhrifasvæði loftlína sé meira en af jarðstreng. Þá er í kafla um landslag og ásýnd, auk ásýndarmynda sem sýna ásýndarbreytingar innan Akureyrar greint frá nálægð mannvirkja frá þéttbýli Akureyrar. Landsnet var því meðvitað um framangreint við ákvörðun um aðalvalkost línunnar og eru upplýsingar í umhverfismatinu því í samhljómi við það sem segir í álitum Skipulagsstofnunar. Hins vegar er í umhverfismatinu jafnframt bent á að innan þess svæðis sem Blöndulína 3 fer um, innan þéttbýlismarka Akureyrar, er belti þar sem nú þegar eru nokkrar loftlínur. Þær eru allar af lægri spennu en fyrirhuguð Blöndulína 3 og meiri möguleikar á að leggja þær á lengri köflum í jörðu en Blöndulínu 3. Tilkoma Blöndulínu 3, sem loftlínu á þessum kafla skapar því tækifæri til að leggja núverandi lágspenntari línur í jörðu og til lengri tíma litið mun draga úr staðbundnum sjónrænum samlegðaráhrifum raflína á svæðinu, í nágrenni við þéttbýlið og útivistarsvæði.</p> <p>Í meginflutningskerfinu, sem Blöndulína 3 tilheyrir, er meginreglan sú að notast skuli við loftlínur nema í undantekningartilvikum að því gefnu að það sé tæknilega mögulegt. Skilyrði til að leggja jarðstreng næst Rangárvöllum er ekki til staðar og því er gert ráð fyrir að loftlína verði lögð á umræddu svæði. Loftlínan er tímabundin lausn og gott samtal og viðræður eru við Akureyrarbæ varðandi forsendur sem þurfa annars vegar að vera til staðar svo mögulegt sé að setja hana í jörðu næst Akureyri og hins vegar svo ekki falli kostnaður á Akureyrarbæ. Það er í samræmi við</p>

	<p>verklag og viðræður Landsnets við sveitarfélög í tengslum við færslu loftlínu í jarðstreng.</p>
13. Eyjafjarðarsveit	
14. Ólafur Kjartansson	<p>Reiknilíkan HMS varðandi sumarhús á ekki við um íbúðarhús.</p> <p>Einnig má benda á það að í dag er 132kV lína nú þegar til staðar og hefur verið frá því að hverfið var byggt. Frá því að umhverfismatsferli Blöndulínu 3 fór af stað aftur nú síðast bættist sú mótvægisáðgerð við að hægt væri að taka niður Rangárvallalínu 1 sem er núverandi 132kV loftlína innan Akureyrar. Verður sú lína rifin innan þriggja ára frá því að Blöndulína 3 verður tekin í rekstur.</p> <p>Sjá einnig svar að ofan við lið 12 hér að ofan.</p> <p>Benda má á að Skagafjörður fékk óháðan aðila til að gera mat á mögulegum strenglengdum í Blöndulínu 3:  <a href="https://www.skagafjordur.is/static/files/Skipulagsmal/2023/greinargerd-skagafjordur.pdf">https://www.skagafjordur.is/static/files/Skipulagsmal/2023/greinargerd-skagafjordur.pdf</a></p> <p>Mögulega eru þetta góðir kostir fyrir jarðstreng í framtíðinni. Óski Akureyri eftir að þessir kostir sé skoðaðir mun Landsnet skoða þá.</p> <p>Í raforkulögum er m.a. fjallað um hlutverk okkar hjá Landsneti við uppbyggingu flutningskerfisins og er þar vísað til stefnu stjórnvalda um uppbyggingu kerfisins. Þar kemur fram að í meginflutningskerfinu, sem Blöndulína 3 tilheyrir, sé meginreglan sú að notast skuli við loftlínur nema í nokkrum undantekningartilvikum eigi að meta hvort æskilegra sé að leggja jarðstrengi að því gefnu að það sé tæknilega mögulegt.</p> <p>Hluti af tæknilegum forsendum þess að hægt sé að leggja raflínur sem jarðstrengi eru rekstrarlegir þættir. Þetta gildir bæði í venjulegum rekstri sem og í truflanartilvikum. Við mat á því hvort tæknilega sé unnt að leggja raflínur í jörð verður að huga að nokkrum þáttum en þar er kerfisstyrkur á viðkomandi svæði og spennustig fyrirhugaðrar strenglagnar aðalatriðið.</p> <p>Svigrúmið til jarðstrengslagna við Rangárvelli er mjög takmarkað þar sem kerfisstyrkur er tiltölulega lágur og við höfum nú þegar lagt um 10 km langan 220 kV jarðstreng í Hólasandslínu 3 og annan 10 km langan streng í Kröflulínu 1. Þessir strengir hafa valdið víðtækum áskorunum í rekstri flutningskerfisins á Norðurlandi og gert það að verkum að við erum á mörkum þess að geta tryggt gæði rafmagns með þeim hætti sem okkur ber að gera m.a. samkvæmt raforkulögum.</p> <p>Rekstraröryggi flutningskerfisins er afar mikilvægt og við þurfum að geta rekið kerfið við ýmsar aðstæður án þess að það komi niður á gæðum rafmagnsins og afhendingaröryggi.</p> <p>Eins og staðan er í dag er því ekki svigrúm fyrir frekari 220 kV jarðstrengslagnir í Eyjafirðinum en með frekari styrkingu raforkukerfisins, s.s. með tengingum milli landssvæða og nýjum virkjunum, mun svigrúmið að öllum líkindum aukast. Því er nú gert ráð fyrir Blöndulínu 3 sem loftlínu alla leið milli Blöndustöðvar og Rangárvalla, en þó er gert ráð fyrir að loftlína næst Rangárvöllum sé tímabundin lausn og eigum við í góðu samtali við Akureyrarbæ um að þegar búið er að styrkja kerfið og íbúabyggð hefur þróast í átt að línun sé mögulegt að setja hana í jörðu næst Akureyri.</p>

	Ákvörðun um frekari jarðstrengslagnir verður þó aldrei tekin nema að undangenginni ítarlegri greiningu á tæknilegu svigrúmi
15. Búfesti	